

## 5.1.2.e

**Van:** 5.1.2.e - BD/DWJZ/PR  
**Verzonden:** dinsdag 11 januari 2022 14:01  
**Aan:** 5.1.2.e @minez.nl);  
5.1.2.e - BD/DWJZ/PR; 5.1.2.e - BD/DWJZ/PR; 5.1.2.e  
BD/DWJZ/PR; 5.1.2.e - BD/DWJZ/PR  
**CC:** 5.1.2.e - BD/DWJZ/PR  
**Onderwerp:** Terugkoppeling stakeholders overleg verlenging Tijdelijke wet covid-19 mho digitaal vergaderen

**Opvolgingsvlag:** Opvolgen  
**Vlagstatus:** Met vlag

Beste allen,

Bijgaand een terugkoppeling van het overleg dat ik zojuist had met Eumedion 5.1.2.e VEB 5.1.2.e VNO-NCW 5.1.2.e en VEUO 5.1.2.e over de verlenging van de Tijdelijke wet covid-19 – en in het bijzonder het onderdeel digitaal vergaderen voor de beurs-bv/nv.

De vorige keer (medio november) is met de genoemde stakeholders gesproken over de verdere verlenging. Men kon toen verlenging voor twee maanden steunen. Verder hebben we afgesproken dat we vandaag verder zouden praten over verdere verlenging, waarbij het wenselijk werd geacht om voor langere tijd rechtszekerheid te bieden (bij voorkeur voor het hele AVA-seizoen).

Ik heb aangegeven dat de systematiek van de Tijdelijke wet aldus is, dat telkens per twee maanden wordt verlengd. Verder is als (huidig) beleidsuitgangspunt in de toelichting bij het verlengingsbesluit opgenomen dat een verval van de wet in ieder geval twee maanden van tevoren wordt aangekondigd.

Vanuit VEB/Eumedion is aangegeven bij voorkeur slechts voor twee maanden te verlengen. Zij achten de volledig digitale vergadering onder de Tijdelijke wet niet ideaal, de gang van het virus is grillig, en zij achten de onzekerheden waarmee met name grote bedrijven worden geconfronteerd niet onoverkomelijk. Beursvennootschappen zouden aandeelhouders bijvoorbeeld onder voorbehoud van verlenging van de Tijdelijke wet digitaal kunnen uitnodigen. VNO-NCW en VEUO gaven aan graag zekerheid te willen tot in ieder geval 1 juni. Zij vinden de onzekerheid erg lastig, omdat een AVA vrij lang van tevoren moet worden (42 dagen). Bovendien worden er dan onnodige kosten gemaakt (omdat er zekerheidshalve toch zalen worden gehuurd). Na standpunten gewisseld te hebben, heb ik vastgesteld dat er geen consensus was over het bieden van 'meer zekerheid' voor een wat langere periode. Uiteindelijk heb ik aangegeven dat – bij gebrek aan consensus – het dan in de rede ligt om te blijven bij de huidige teksten van het besluit (dus: verlenging twee maanden + aankondiging verval minimaal twee maanden van tevoren). Verder hebben we afgesproken om eind februari/begin maart opnieuw bijeen te komen voor een soort 'tussenevaluatie'. Ik ga nog even na of het mogelijk is om iets eerder naar buiten toe te communiceren over de 'uitkomsten' van deze tussenevaluatie, om daarmee meer zekerheid te kunnen bieden.

Ik merkte dat VEUO over de uitkomst niet helemaal tevreden was. Wellicht dat zij hierop nog gaan terugkomen.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2.e

5.1.2.e  
5.1.2.e

.....  
**Ministerie van Justitie en Veiligheid**  
**Directie Wetgeving en Juridische Zaken**  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....  
M +31 (0)6 5.1.2.e  
5.1.2.e @minjenv.nl  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

